

## Unfair Competition & Compliance Law Portal

NEWSLETTER Nr IV/2016 (18)

9.05.2016



RECHTSANWÄLTE | NOTARE | FACHANWÄLTE  
**SCHLEIFENBAUM & ADLER**



Szanowni Państwo,

poniżej prezentujemy najnowsze informacje z Portalu Prawa Konkurencji UCLP:

- artykuł na temat działalności kierowców świadczących usługi przewozu osób za pośrednictwem platformy Uber w świetle prawa zwalczania nieuczciwej konkurencji,

- omówienie aktualnego orzecznictwa, tj.:

- wyroku Trybunału Sprawiedliwości UE z 21 kwietnia 2016 r. o obowiązku badania przez krajowe sądy zgodności postanowień umów kredytowych z prawem unijnym,
- wyroku Sądu Najwyższego z 10 lutego 2016 r. o terminie do odstąpienia od umowy o zakazie konkurencji,
- wyroku WSA w Kielcach z 7 października 2015 r. o warunkach odmowy udostępnienia informacji o środowisku zawierających tajemnice przedsiębiorstwa.

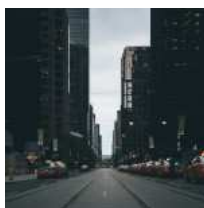
Zapraszamy do lektury!

Redakcja

Piotr R. Graczyk, Adwokat - Redaktor naczelny

Anna Porebska, LL.M - Sekretarz

### AKTUALNOŚCI



#### Działalność Ubera a nieuczciwa konkurencja

[Od chwili pojawienia się aplikacji mobilnej UberPop \(na polskim rynku Uber jest obecny od sierpnia 2014 r.\), umożliwiającej nawiązanie kontaktu pomiędzy osobami, które potrzebują transportu na terenie danego miasta, a osobami, które oferują przewóz swoim autem, trwają gorące dyskusje nad zgodnością tego rodzaju działalności z przepisami prawa. Wkroczenie Ubera na rynek, który do niedawna zarezerwowany był dla licencjonowanych taksówkarzy, wywołał falę protestów w krajach Europy Zachodniej. W niektórych z nich działalność Ubera została zakazana, tak jak we Francji czy w Niemczech. W Niemczech początkowo zakazy działalności Ubera wydawane były przez władze komunalne Hamburga, Berlina czy Monachium. Natomiast zakaz dokonywania przewozów \[...\]](#)

### ORZECZNICTWO EUROPEJSKIE



Sąd krajowy ma obowiązek z urzędu badać zgodność postanowień umowy kredytu konsumenckiego z prawem unijnym

wyrok Trybunału Sprawiedliwości UE z 21 kwietnia 2016 r., sygn. akt C-377/14

[Pytanie prejudycjalne czeskiego sądu dotyczyło sprawy, w której w ramach postępowania upadłościowego małżonkowie R. kwestionowali zapisy umowy kredytu konsumenckiego, zawartej z bankiem, a tym samym wysokość żądanej przez bank kwoty. Bank wezwał bowiem małżonków do spłaty całkowitej kwoty kredytu po powzięciu informacji, że przemilczeli oni we wniosku o udzielenie kredytu, iż prowadzone było przeciwko nim w przeszłości postępowanie egzekucyjne. Małżonkowie R. twierdzili, że w spornej umowie kredytu sporne były przede wszystkim postanowienia dotyczące całkowitej kwoty kredytu \(włączono do niej również koszty kredytu, co zaniżało rzeczywistą roczną stopę odsetkową\), \[...\]](#)

### ORZECZNICTWO POLSKIE



Termin do odstąpienia od umowy o zakazie konkurencji musi być jasno określony



wyrok Sądu Najwyższego z 10 lutego 2016 r., sygn. akt I PK 56/15

[Rozstrzygnięcie Sądu Najwyższego dotyczyło interpretacji umowy o zakazie konkurencji po ustaniu stosunku pracy zawartej pomiędzy bankiem a byłym pracownikiem. Zakaz podejmowania działalności konkurencyjnej miał obowiązywać przez rok, a ponadto strony przewidziały w umowie, że przestaje on obowiązywać, jeśli pracodawca złoży oświadczenie o zwolnieniu pracownika z przestrzegania tego zakazu. Sporna okazała się kwestia okresu, w jakim pracodawca miał możliwość zwolnienia pracownika z zakazu \(co wiązało się z zaprzestaniem wypłacania mu wynagrodzenia w wysokości 25% wynagrodzenia, jakie pracownik otrzymywał przed ustaniem stosunku pracy\). Sąd Najwyższy wskazał, że możliwość wprowadzenia \[...\]](#)



Odmowa udostępnienia informacji o środowisku z uwagi na tajemnicę przedsiębiorcy musi być odpowiednio uzasadniona

wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach z 7 października 2015 r., sygn. akt II SA/Ke 639/15

[W sprawie została wydana decyzja o odmowie udostępnienia informacji o środowisku i jego ochronie w postaci kopii operatu wodnoprawnego sporządzonego dla celów wydania przedsiębiorcy, zajmującego się hodowlą ryb, pozwolenia wodnoprawnego na szczególne korzystanie z wód, oraz załączonej do operatu mapy geodezyjnej obiektu należącego do tego przedsiębiorcy. Podstawą odmowy był art. 16 ust. 1 pkt 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, który stanowi, że organ administracji nie udostępnia informacji o środowisku i jego ochronie, jeżeli informacje dotyczą informacji o wartości handlowej. \[...\]](#)

Zapraszamy również do śledzenia strony UCLP na Facebooku, gdzie znajdują Państwo dodatkowe aktualności z zakresu prawa zwalczania nieuczciwej konkurencji w Polsce i w Niemczech:

<https://www.facebook.com/uclp.portal.prawa.konkurencji/>



Sehr geehrte Damen und Herren,

darunter finden Sie neuesten Informationen vom Unfair Competition & Compliance Law Portal:

- Aufsatz über die lauterkeitsrechtliche Beurteilung der Tätigkeit von Fahrern, die Personenbeförderungsdienstleistungen unter Anwendung von der Uber-Plattform ausführen,

- Besprechung aktueller Rechtsprechung, d.h.:

- Urteil des Gerichtshofs der Europäischen Union vom 21. April 2016 über die Verpflichtung nationaler Gerichte zur Kontrolle der Rechtmäßigkeit von Verbraucherkreditverträgen,
- Urteil des polnischen Obersten Gerichts vom 10. Februar 2016 über Rücktrittsfrist bei Wettbewerbsverbotsverträgen,
- Urteil des Woiwodschaftsverwaltungsgerichts Kielce vom 7. Oktober 2015 über die Voraussetzungen für die Absage der Zugänglichmachung von Umweltinformationen wegen eines Geschäftsgeheimnisses.

Wir laden Sie zur Lektüre ein!

Redaktion:

Piotr R. Graczyk, Adwokat - Chefredakteur

Anna Porebska, LL.M - Redaktionssekräterin

#### [AKTUELLES](#)



Tätigkeit von Uber im Lichte des Lauterkeitsrechts

[Seit der Entstehung eines Mobile Apps UberPop \(in Polen ist Uber seit August 2014 tätig\) werden Diskussionen über die Rechtmäßigkeit der Tätigkeit von Uber geführt. Das App ermöglicht die Kontaktaufnahme zwischen Personen, die Beförderung in den Grenzen einer bestimmten Stadt brauchen, und Personen, die mit einem eigenen Auto die Beförderung anbieten. Der Eintritt Ubers auf den Markt, der bisher nur für lizenzierte Taxifahrer reserviert war, hat eine Protestwelle in den westeuropäischen Ländern ausgelöst. In einigen Ländern, wie Frankreich oder Deutschland, wurde die Tätigkeit von Uber sogar untersagt. In Deutschland wurden die Verbote für Uber auf der kommunalen Ebene durch die Verwaltung von Hamburg, Berlin oder München erlassen. Das Verbot der Personenbeförderung ohne erforderliche Genehmigung \[...\]](#)

#### [EUROPÄISCHE RECHTSPRECHUNG](#)



Das nationale Gericht ist verpflichtet, von Amts wegen die Übereinstimmung eines Verbraucherdarlehensvertrages mit dem Unionsrecht zu prüfen

Urteil des Gerichtshofs der Europäischen Union vom 21. April 2016, Az. C-377/14

[Die Vorabentscheidungsfrage des tschechischen Gerichts wurde im Rahmen des Verfahrens gestellt, in dem die Eheleute R. die Rechtmäßigkeit der Bestimmungen des mit der Bank abgeschlossenen Kreditvertrages und damit auch die Höhe des von der Bank geforderten Betrages angefochten haben. Die Bank hat die Eheleute aufgefordert, unverzüglich die gesamte Schuld aus dem Kreditvertrag zurückzuzahlen. Es stellte sich nämlich voraus, dass sie im Kreditantrag die gegen sie in der Vergangenheit geführte Zwangsvollstreckung verschwiegen haben \[...\]](#)

#### [POLNISCHE RECHTSPRECHUNG](#)



Rücktrittsfrist beim Vertrag über Wettbewerbsverbot nach der Auflösung eines Arbeitsverhältnisses muss eindeutig bestimmt sein

Urteil des Obersten Gerichts vom 10. Februar 2016, Az. I PK 56/15

Das polnische Oberste Gericht legte in seiner Entscheidung Bestimmungen eines zwischen einer Bank und ihrem ehemaligen Arbeitnehmer geschlossenen Vertrages über das Wettbewerbsverbot nach der Auflösung des Arbeitsverhältnisses aus. Das Wettbewerbsverbot sollte für ein Jahr oder bis zur Auflösung infolge der Abgabe durch den Arbeitgeber der Erklärung über Freistellung des Arbeitnehmers gelten. Umstritten war die Frage der Frist, innerhalb deren eine solche Erklärung abgegeben werden durfte. Dies hätte nämlich zufolge, dass der Arbeitgeber mit der Zahlung von 25% der dem Arbeitnehmer vor der Auflösung des Arbeitsverhältnisses zustehenden Vergütung aufhören könnte [...]



Verweigerung der Umweltinformation wegen des Geschäftsgeheimnisses

Urteil des Woiwodschaftsgerichts Kielce vom 7. Oktober 2015, Az. II SA/Ke 639/15

In dieser Angelegenheit verweigerte die Behörde dem Antragsteller die Erteilung von Umweltinformation in Form von einem wasserrechtlichen Gutachten. Diese Dokumente wurden zum Zwecke der Erteilung einer wasserrechtlichen Genehmigung für einen sich mit der Fischzucht beschäftigenden Unternehmer erstellt. Beigefügt wurde auch eine geodätische Karte des zu diesem Unternehmer gehörenden Objektes. Zur Begründung ihrer Entscheidung hat sich die Behörde auf Art. 16 Abs. 1 Nr. 7 des Gesetzes über die Zugänglichmachung von Umwelt- und Umweltschutzinformationen berufen. Gem. dieser Vorschrift macht die Verwaltungsbehörde die Umwelt- oder Umweltschutzinformation nicht zugänglich, wenn diese Information [...]

Verfolgen Sie auch UCLP-Seite auf Facebook. Sie finden dort zusätzliche Informationen über das Recht des unlauteren Wettbewerbs in Polen und in Deutschland:

<https://www.facebook.com/uclp.portal.prawa.konkurencji/>



Ladies and Gentlemen,

we are presenting to you the latest publications of the Unfair Competition and Compliance Law Portal:

- the article concerning activity of drivers providing services via Uber mobile application in the scope of the law on combating unfair competition;
- analysis of recent court rulings, i.e.:
  - judgement of the Court of Justice of the EU of 21st April 2016 concerning an obligation of domestic courts to examine *ex officio* conformity of the terms of a consumer credit agreement to the EU law,
  - judgement of the Polish Supreme Court of 10th February 2016 concerning time limit for withdrawal from a non-compete agreement,
  - judgement of the Provincial Administrative Court in Kielce of 7th October 2015 concerning conditions of refusal to make information about environment available on account of entrepreneur's trade secret.

Enjoy the reading!

UCLP Magazine Staff

Piotr R. Graczyk, Adwokat - Editor in chief

Anna Porebska, LL.M. - Secretary

## NEWS



Activities of Uber vs unfair competition

Since the appearance of the mobile application UberPop (Uber has been present in the Polish market since August 2014) allowing to establish contact between persons who need transportation within the limits of a given city and persons who offer transport with their own car heated discussion have been taking place as to conformity of this type of activity with the provisions of the law.

Uber's entry into the market which until recently was reserved for licensed taxi drivers has triggered a wave of protests in the countries of Western Europe. In some of them, activities of Uber have been banned, like in France or in Germany [...]

## EUROPEAN JURISPRUDENCE



A domestic court is obligated to examine *ex officio* conformity of the terms of a consumer credit agreement to the EU

judgement of the Court of Justice of the EU of 21st April 2016, file ref No. C-377/14

The request of the Czech court for a preliminary ruling related to the case where under bankruptcy proceedings spouses R. questioned the provisions of the consumer credit agreement concluded with a bank, and hence the amount of money demanded by the bank. For the bank called on the spouses to pay off the total amount of credit after getting the information that in the credit application they had failed to mention that in the past enforcement proceedings had been taken against them. Spouses R. maintained that in the said credit agreement first of all the provisions concerning the total credit amount were disputable (it included also the cost of credit which understated the effective annual interest rate) as well as those concerning high contractual penalties in case the

[obligation to pay off the credit is not met \[...\]](#)

## POLISH JURISPRUDENCE



Time limit for withdrawal from a non-compete agreement must be clearly specified

judgment of the Supreme Court of 10th February 2016, file ref No. I PK 56/16

[The ruling of the Supreme Court related to interpretation of an agreement banning competitive activity after termination of employment relationship concluded between a bank and its ex-employee. A ban on undertaking competitive activities was to be in force for a year and further the parties stipulated in the agreement that it would cease to apply if the employer made a declaration releasing the employee from the obligation to observe such ban. A controversial issue appeared to be the period during which the employer had an opportunity to release the employee from the ban \(which involved ceasing to pay him a fee amounting to 25% of the remuneration which the employee used to receive before termination of employment relationship\) \[...\]](#)



Refusal to make information about environment available on account of entrepreneur's trade secret must be adequately justified

judgement of the Provincial Administrative Court in Kielce of 7th October 2015, file ref No. II SA/Ke 639/15

[In the case a decision was given about refusal to make information available about environment and protection thereof in the form of an aquatic legal survey made for the purposes of the entrepreneur engaged in fish farming obtaining a permit required under the Water Management Act for particular use of waters and a geodetic map of a facility owned by that entrepreneur enclosed to the aquatic legal survey. The refusal was based on article 16 section 1 subsection 7 of the act on the provision of information on the environment and its protection which provides that a public administration body does not make information on environment and its protection available if such information involves information of commercial value, including technological data, provided by third parties and representing a trade secret, if making such information accessible could diminish competitive standing of such parties and they have submitted a justified request for non-disclosure of such information \[...\]](#)

Follow us on Facebook where you can find additional information about Polish and German law on combating unfair competition:

<https://www.facebook.com/uclp.portal.prawa.konkurencji/>

Redakcja/Redaktion/Magazine staff:



RGW Roclowski Graczyk i Wspólnicy  
Adwokacka Spółka Jawna

Tel. +48 22 883 62 50  
Tel. +48 22 883 62 51

ul. Wspólna 35/11  
00-519 Warszawa, Poland  
Fax + 48 22 658 45 82  
Fax + 48 22 658 45 88  
email: [biuro@rgw.com.pl](mailto:biuro@rgw.com.pl)

Wydawca/Herausgeber/Publisher:



RGW Finance Sp. z o.o.

Tel. +48 22 493 62 50

Tel. +48 22 493 62 51

Fax + 48 22 493 62 53

ul. Wspólna 35/11

00-519 Warszawa, Poland

KRS 0000229710

e-mail: [wydawca@uclp.com.pl](mailto:wydawca@uclp.com.pl)

Niniejszy Newsletter został przesłany na adres e-mail, wskazany przez Państwa w procesie subskrypcji Newslettera Portalu UCLP ([www.uclp.com.pl](http://www.uclp.com.pl)). Informujemy, że przysługuje Państwu prawo dostępu do podanych danych oraz możliwość ich korekty. Odwołanie zgody na przetwarzanie danych osobowych skutkować będzie usunięciem Państwa adresu e-mail z listy subskrybentów Newslettera UCLP. Żadna z informacji znajdujących się w Newsletterze nie stanowi porady prawnej. W celu rezygnacji z subskrypcji Newslettera Portalu UCLP, należy kliknąć [tutaj](#).

Dieser Newsletter wurde an die von Ihnen bei der Anmeldung auf der UCLP Seite ([www.uclp.com.pl](http://www.uclp.com.pl)) angegebene E-Mail Adresse gesendet. Wir informieren Sie darüber, dass sie jederzeit Zugang zu den angegebenen Daten mit der Möglichkeit der Korrektur haben. Der Widerruf zur Datenverarbeitung wird die Löschung Ihrer E-Mail Adresse aus der Liste der Abonnenten des Newsletters UCLP nach sich ziehen. Keine der Information auf dem Newsletter stellt eine Rechtsberatung dar. Wenn Sie von der Anmeldung zum Newsletter des UCLP zurücktreten möchten, dann klicken Sie [hier](#).

This Newsletter was sent on an e-mail address, which was given by you during UCLP Newsletter subscription process (www.uclp.com.pl). We would like to inform you that you have a right of access to personal data held about you and you are entitled to ask for the correction of the data. Withdrawal of consent to process your personal data will result in removal of your e-mail address from the base of UCLP Newsletter subscribers. No information found in the Newsletter constitutes legal aid. In order to resign from UCLP Newsletter subscription please follow the [link](#).

---