

Unfair Competition & Compliance Law Portal

NEWSLETTER NR V/2020 (45), 30.10.2020,
PORTAL PRAWA KONKURENCJI ISSN 2543 5663



Facebook



LinkedIn



Youtube



Szanowni Państwo,

w nowym wydaniu Newslettera UCLP przedstawiamy wybór orzecznictwa polskich sądów dotyczących prawa zwalczania nieuczciwej konkurencji.

Zagadnienia, które były przedmiotem analizy sądów, dotyczą m.in.:

- ciężaru dowodu w sprawach o naruszenie tajemnicy przedsiębiorstwa przez byłego pracownika,
- sposobu oznaczania rynku właściwego i przesłanek wprowadzającego w błąd oznaczenia przedsiębiorstwa,
- nieuczciwego oferowania dodatkowych świadczeń w zamiar za rozwiązanie umowy z dotychczasowym operatorem telekomunikacyjnym.

Więcej informacji na naszej stronie www.uclp.com.pl

Redaktor naczelny - Piotr R. Graczyk,
Adwokat
Zastępca redaktora naczelnego - Anna
Porębska, LL.M., Adwokat



Ciężar dowodu przy naruszeniu tajemnicy przedsiębiorstwa

Zgodnie z ogólnymi zasadami postępowania cywilnego ciężar dowodu spoczywa na tym, kto z tego faktu wywodzi konsekwencje prawne. W tym wypadku Sąd Najwyższy postanowił jednak zaliczyć udowodnienie naruszenia tajemnicy do wyjątków od tej zasady i w pewnych sytuacjach obarczyć ciężarem dowodowym byłego pracownika [...]



Mylące oznaczenie przedsiębiorstwa - jak ustalać rynek właściwy?

Niezbędnym elementem stosunku konkurencji jest ustalenie, że obaj przedsiębiorcy działają na tym samym rynku właściwym, czyli rynku, na którym zaspokajane są te same bądź podobne potrzeby konsumentów w tym samym miejscu. W stanie faktycznym, na kanwie którego zostało wydane orzeczenie, spór dotyczył posługiwania się nazwą „Free Walking Tour” na oznaczenie działalności polegającej na organizowaniu pieszych wycieczek w dwóch różnych miastach, tj. w Krakowie i w Warszawie [...]



Konkurencja w branży telekomunikacyjnej a nakłanianie do rozwiązania umowy

Za niezgodny z dobrymi obyczajami, a więc stanowiący nielegalne nakłanianie do rozwiązania umowy należy uznać model promowania swoich usług oparty na

oferowaniu klientom dodatkowych benefitów w przypadku, w którym zgodzą się oni zerwać umowę z ich obecnym usługodawcą [...]

Zapraszamy również do śledzenia strony UCLP na Facebooku oraz na LinkedIn. Znajdą Państwo dodatkowe aktualności z zakresu prawa zwalczania nieuczciwej konkurencji w Polsce i w Niemczech:

<https://www.facebook.com/uclp.portal.prawa.konkurencji/>

<https://www.linkedin.com/company/unfair-competition-&-compliance-law-portal/>



Sehr geehrte Damen und Herren,

in der neuesten Ausgabe des UCLP-Newsletters stellen wir die Auswahl der Rechtsprechung von polnischen Gerichten im Bereich des Wettbewerbsrechts dar.

Die von den Gerichten thematisierten Fragen betreffen u.a.:

- Beweislast bei Verletzung des Geschäftsgeheimnisses durch einen ehemaligen Mitarbeiter,
- Festlegung des relevanten Marktes und der Merkmale der unlauteren Bezeichnung des Unternehmens,
- unfaires Anbieten von Zusatzleistungen im Gegenzug für die Auflösung eines Vertrages mit dem bisherigen Telekommunikationsdienstleister.

Mehr Informationen finden Sie auf unserer Webseite: www.uclp.de

Chefredakteur - Piotr R. Graczyk, Advokat
Stellv. Chefredakteur - Anna Porębska, LL.M., Advokat



Beweislast bei Verletzung von Geschäftsgeheimnissen

Nach den allgemeinen Grundsätzen des Zivilverfahrens obliegt die Beweislast diejenige Person, die aus bestimmten Tatsachen Rechtsfolgen herleitet. Im vorliegenden Fall hat das Oberste Gericht allerdings entschieden, entschied jedoch, den Nachweis einer Verletzung des Geschäftsgeheimnisses als Ausnahme von dieser Regel anzuordnen und in bestimmten Situationen den ehemaligen Arbeitnehmer mit der Beweislast zu belasten [...]



Irreführende Bezeichnung des Unternehmens - wie ist der relevante Markt zu bestimmen?

Die Bejahung des Wettbewerbsverhältnisses setzt voraus, dass beide Unternehmer auf demselben relevanten Markt tätig sind, d.h. auf einem Markt, auf dem dieselben oder ähnliche Verbraucherbedürfnisse am selben Ort befriedigt werden. Im Sachverhalt, der dem Urteil zugrunde lag, wurde ein Streit um Verwendung der Bezeichnung „Free Walking Tour“ für die Tätigkeit, die auf der Organisation von Stadtrundgängen in zwei verschiedenen Städten, d.h. in Krakau und in Warschau, beruhte [...]



Wettbewerb in der Telekommunikationsbranche und Verleitung zur Vertragsauflösung

Das Modell der Werbung für die Dienste, das darauf basiert, Kunden zusätzliche Vorteile für die Kündigung des Vertrages mit ihrem derzeitigen Dienstleister zu bieten, sittenwidrig ist und unzulässigen Eingriff in vertragliche Beziehungen darstellt [...]

Verfolgen Sie auch UCLP-Seite auf Facebook. Sie finden dort zusätzliche Informationen über das Recht des unlauteren Wettbewerbs in Polen und in Deutschland:

<https://www.facebook.com>

uclp.portal.prawa.konkurencji/

<https://www.linkedin.com/company/unfair-competition-&-compliance-law-portal/>



Dear Sir or Madam,

in the current issue of the UCLP Newsletter, we present the overview of the jurisprudence of the Polish courts regarding acts of unfair competition.

The legal problems which were subject of the courts' decision are i.a.:

- burden of proof in case of breach of trade secret by a former employee,
- method of defining of the relevant market and the premises of the misleading designation of company,
- unfair offering of bonuses in exchange for terminating the contract with previous telecommunications company.

For more information visit our website: www.uclp.eu

Editor in chief - Piotr R. Graczyk, Adwokat
Vice editor in chief - Anna Porębska, LL.M.,
Adwokat



Burden of proof and breach of a trade secret

[According to the general principles of civil procedure, the burden of proof lies with the person who derives legal consequences. In this case, the Supreme Court decided to include proving of a breach of trade secret to exceptions to this rule and in certain situations put the burden of proof on the former employee \[...\]](#)



Misleading designation of enterprise - how to define the relevant market?

[An essential element of the competition is to establish that both entrepreneurs operate on the same relevant market, i.e. a market where the same or similar consumer needs are satisfied in the same place. In the case where the ruling was issued, the dispute concerned the use of the name “Free Walking Tour” to denote activities consisting in organising walking tours in two different cities – Cracow and Warsaw \[...\]](#)



Competition in telefommunications industry and inducement to terminate a contract

[The model of promoting services based on offering the clients additional benefits in case they agree to terminate the contract with their current service provider as inconsistent with good practices and thus illegal inducement to terminate the contract \[...\]](#)

Follow us on Facebook and LinkedIn where you can find additional information about Polish and German law on combating unfair competition:

<https://www.facebook.com/uclp.portal.prawa.konkurencji/>

<https://www.linkedin.com/company/unfair-competition-&-compliance-law-portal/>

Ten Newsletter został przesłany na adres e-mail, wskazany przez Państwa w procesie subskrypcji Newslettera Portalu UCLP (www.uclp.com.pl, www.uclp.de, www.uclp.eu). Administratorem Państwa danych osobowych jest RGW Finance Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, ul. Wspólna 35/11, 00-519 Warszawa, jako wydawca Unfair Competition & Compliance Law Portal. Więcej informacji o przetwarzaniu danych osobowych przez Administratora znajdą Państwo w [Polityce](#)

[Prywatności i cookies](#). Informujemy, że przysługuje Państwu prawo cofnięcia zgody na przetwarzanie danych osobowych, które skutkować będzie usunięciem Państwa adresu e-mail z listy subskrybentów Newslettera UCLP. Żadna z informacji znajdujących się w Newsletterze nie stanowi porady prawnej. W celu rezygnacji z subskrypcji Newslettera Portalu UCLP, należy kliknąć [tutaj](#).

Dieser Newsletter wurde an die von Ihnen bei der Anmeldung auf der UCLP Seite (www.uclp.com.pl, www.uclp.de, www.uclp.eu) angegebene E-Mail Adresse gesendet. Der für die Verarbeitung Ihrer personenbezogenen Daten Verantwortliche ist: RGW Finance Sp. z o.o. mit Sitz in Warschau, ul. Wspólna 35/11, 00519 Warschau, als Herausgeber der Unfair Competition & Compliance Law Portal. Mehr Informationen über die Verarbeitung personenbezogener Daten durch den Verantwortlichen finden Sie in der [Datenschutz- und Cookies-Erklärung](#). Wir informieren, dass Ihnen das Recht auf Widerruf der Zustimmung für die Verarbeitung Ihrer personenbezogenen Daten zusteht, was die Löschung Ihrer E-Mail-Adresse aus der Liste der Abonnenten des UCLP-Newsletter nach sich ziehen wird. Keine der Information in dem Newsletter stellt eine Rechtsberatung dar. Wenn Sie von der Anmeldung zum Newsletter des UCLP zurücktreten möchten, dann klicken Sie [hier](#).

This Newsletter was sent on an e-mail address, which was given by you during UCLP Newsletter subscription process (www.uclp.com.pl, www.uclp.de, www.uclp.eu). The controller of your data is RGW Finance Sp. z o.o. with its registered office in Warsaw, ul. Wspólna 35/11, 00-519 Warsaw as the publisher of the Unfair Competition & Compliance Law Portal. More information about processing of your data by the Controller may be found in the [Privacy and cookies policy](#). We would like to inform you that you have a right to withdraw your consent to process your personal data, which will result in removal of your e-mail address from the base of UCLP Newsletter subscribers. No information found in the Newsletter constitutes legal aid. In order to resign from UCLP Newsletter subscription please follow the [link](#).
