

NEWSLETTER NR IV/2018 (32)

30.08.2018

PORTAL PRAWA KONKURENCJI ISSN 2543 5663



[Facebook](#)



[LinkedIn](#)



[YouTube](#)



Szanowni Państwo,

w najnowszym wydaniu Newslettera UCLP przedstawiamy cykl artykułów poświęconych zagadnieniu nieuczciwej konkurencji w zamówieniach publicznych.

Zasady uczciwej konkurencji są istotne zarówno dla zamawiających, którzy powinni stać na ich straży w toku postępowania przetargowego, jak i dla wykonawców, którzy mogą ponosić negatywne konsekwencje w przypadku stwierdzenia dokonania czynu nieuczciwej konkurencji, a ich oferta może zostać odrzucona.

Oprócz ogólnych informacji na temat znaczenia zasad uczciwej konkurencji w zamówieniach publicznych, przygotowaliśmy dla Państwa cykl tekstów odnoszących do poszczególnych czynów nieuczciwej konkurencji, wzbogaconymi o przykłady z orzecznictwa:

- Dumping cenowy i manipulowanie ceną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
- Wprowadzające w błąd informacje w ofercie przetargowej oraz oznakowanie towarów
- Nierealne zapewnienia dotyczące gwarancji a utrudnianie dostępu do rynku
- Zmowa przetargowa jako podstawa odrzucenia oferty

Zapraszamy do lektury.

Redaktor naczelny - Piotr R. Graczyk, Adwokat

Zastępca redaktora naczelnego - Anna Porębska, LL.M., Adwokat

Nieuczciwa konkurencja w zamówieniach publicznych



Czyny nieuczciwej konkurencji w zamówieniach publicznych

[Art. 7 ustawy Prawo zamówień publicznych \(„PZP”\) nakłada na zamawiającego obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości. Natomiast wykonawcy przy](#)



przygotowywaniu oferty na potrzeby zamówienia publicznego powinni mieć na względzie, że w określonych przypadkach może ona zostać uznana za czyn nieuczciwej konkurencji, co w konsekwencji prowadzić będzie do odrzucenia oferty przez zamawiającego. [...]



Dumping cenowy i manipulowanie ceną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Zaoferowanie rażąco niskiej ceny lub kosztu w stosunku do przedmiotu zamówienia jest odrębną przesłanką odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 PZP. Jednocześnie oferowanie cen towarów i usług poniżej cen ich zakupu, czyli stosowanie tzw. cen dumpingowych, a także manipulacje poszczególnymi częściami składowymi ceny prowadzić może do postawienia zarzutu czynu nieuczciwej konkurencji, stanowiącego również podstawę odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 3 PZP [...]



Wprowadzające w błąd informacje w ofercie przetargowej oraz oznakowanie towarów

Przedstawienie w toku postępowania o udzielenie zamówienia przetargowego nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd informacji może z jednej strony stanowić podstawę wykluczenia wykonawcy na podstawie art. 24 PZP, a z drugiej strony prowadzić do odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt PZP z uwagi na popełnienie czynu nieuczciwej konkurencji. [...]



Nierealne zapewnienia dotyczące gwarancji a utrudnianie dostępu do rynku

Za czyn nieuczciwej konkurencji może zostać uznane zamieszczenie w ofercie wykonawcy zapewnień co do okresu gwarancji, terminu przydatności towaru czy dostępności części zamiennych, które są nierealne i oderwane od rzeczywistych możliwości wykonawcy oraz panujących na rynku zwyczajów. Gwarancja udzielana przez uczestników postępowania przetargowego powinna zawsze odzwierciedlać realny czas eksploatacji zamawianego urządzenia oraz odpowiadać rzeczywistym możliwościom jej realizacji w okresie trwania zobowiązania gwarancyjnego. [...]



Zmowa przetargowa jako podstawa odrzucenia oferty

Porozumienie, którego celem jest wywarcie wpływ na wynik postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, czyli tzw. zmowa przetargowa, uznawane jest za czyn nieuczciwej konkurencji. Nie każdy rodzaj współpracy między wykonawcami jest traktowany jako zmowa przetargowa, jednakże stwierdzenie istnienia niedozwolonego porozumienia może mieć dla jego uczestników wiele negatywnych konsekwencji. [...]

Zapraszamy również do śledzenia strony UCLP na Facebooku oraz na LinkedIn. Znajdą Państwo dodatkowe aktualności z zakresu prawa zwalczania nieuczciwej konkurencji w Polsce i w Niemczech:

<https://www.facebook.com/uclp.portal.prawa.konkurencji/>

<https://www.linkedin.com/company/unfair-competition-&-compliance-law-portal/>



Sehr geehrte Damen und Herren,

in der neuesten Ausgabe des UCLP-Newsletters stellen wir die Artikelreihe zum Thema des unlauteren Wettbewerbs im Bereich des öffentlichen Vergabewesens vor.

Die Lauterkeitsgrundsätze spielen sehr wichtige Rolle sowohl für Auftraggeber, die ihre Beachtung im Laufe des Vergabeverfahrens gewährleisten sollen, als auch für teilnehmende Unternehmer, denen im Falle der Begehung einer unlauteren Wettbewerbsbehandlung negative Konsequenzen und vor allem die Ablehnung des Angebots drohen.

Außer der allgemeinen Informationen zu den wettbewerbsrechtlichen Fragen im Vergabewesen haben wir für Sie weitere Texte zu den einzelnen Arten der unlauteren Handlungen vorbereitet, die auch auf Beispiele aus der Rechtsprechung hinweisen:

- Preisdumping und Preismanipulation in öffentlichen Vergabeverfahren
- Irreführende Angaben im Angebot und unrichtige Kennzeichnung der angebotenen Waren
- Unrealistische Garantieverprechen als Verhinderung des Marktzugangs
- Absprache bei Ausschreibung als Grundlage für die Ablehnung des Angebots

Wir laden Sie zur Lektüre ein!

Chefredakteur - Piotr R. Graczyk, Adwokat
Stellv. Chefredakteur - Anna Porębska, LL.M., Adwokat

Unlauterer Wettbewerb im öffentlichen Vergabewesen



Unlautere Wettbewerbshandlungen im öffentlichen Auftragswesen

Art. 7 des Rechts des öffentlichen Vergabewesens legt dem Auftraggeber die Verpflichtung zur Vorbereitung und Durchführung des Vergabeverfahrens entsprechend den Grundsätzen des lautereren Wettbewerbs und der Gleichbehandlung aller Unternehmer sowie den Grundsätzen der Verhältnismäßigkeit und Transparenz auf. Auch die Unternehmer müssen bei der Vorbereitung eines Angebots zum Zwecke der Teilnahme an dem Vergabeverfahren im Auge behalten, dass dieses unter bestimmten Umständen für eine unlautere Wettbewerbshandlung angesehen werden kann. Das kann folglich zur Ablehnung des Angebots durch den Auftraggeber führen. [...]



Preisdumping und Preismanipulation in öffentlichen Vergabeverfahren

Das Anbieten eines Auftragsgegenstandes zu einem unangemessen niedrigen Preis oder die Angabe der ungewöhnlich niedrigen Kosten stellt eine separate Grundlage für die Ablehnung des Angebots gem. Art. 89 Abs. 1 Nr. 4 des Rechts des öffentlichen Vergabewesens dar. Gleichzeitig kann das Anbieten der Preise für Waren und Dienstleistungen unter ihrem Erwerbspreis, d.h. der Dumpingpreis, wie auch das Manipulieren von einzelnen Preisbestandteilen zur Feststellung der unlauteren Wettbewerbshandlung führen. Dies ist eine Grundlage für die Abweisung des Angebots gem. 89 Abs. 1 Nr. 3 des Rechts des öffentlichen Vergabewesens [...]



Irreführende Angaben im Angebot und unrichtige Kennzeichnung der angebotenen Waren

Die Angabe von irreführenden Informationen im Laufe des öffentlichen Vergabeverfahrens kann einerseits eine Grundlage für die Ausschließung des Unternehmers gem. Art. 24 und andererseits für die Ablehnung des Angebots gem. Art. 89 Abs. 1 Nr. 3 des Rechts des öffentlichen Vergabewesens darstellen [...]



Unrealistische Garantieverprechen als Verhinderung des Marktzugangs

Als unlautere Handlung kann die Abgabe eines unrealistischen, für den Unternehmer unausführbaren oder marktunüblichen Versprechens in Bezug auf die Garantiefrist, das Haltbarkeitsdatum oder die Zugänglichkeit von Ersatzteilen erachtet werden. Die durch die Bietenden erteilte Garantie soll immer die tatsächliche Nutzungszeit des Auftragsgegenstandes widerspiegeln und den realen Möglichkeiten der Ausführung der Wartungspflichten während der Garantiefrist entsprechen [...]



Absprache bei Ausschreibung als Grundlage für die Ablehnung des Angebots

Eine Vereinbarung, die auf die Beeinflussung des Ergebnisses des Vergabeverfahrens abzielt, also die sog. Absprache bei der Ausschreibung, stellt eine unlautere Wettbewerbshandlung dar und kann für die Teilnehmer viele negative Auswirkungen haben [...]



verfolgen Sie auch UCLP-Seite auf Facebook. Sie finden dort zusätzliche Informationen über das Recht des unlauteren Wettbewerbs in Polen und in Deutschland:

<https://www.facebook.com/uclp.portal.prawa.konkurencji/>

<https://www.linkedin.com/company/unfair-competition-&-compliance-law-portal/>



Dear Sir/Madame,

in the latest edition of the UCLP Newsletter we present a series of articles regarding unfair competition in public procurement.

The rules of unfair competition are significant both for the contracting authority, who should guard the rules in the course of the public procurement procedure as well as for contractors who may suffer negative consequences if their actions are found to be acts of unfair competition and their offer may be rejected.

In addition to general information on the importance of the rules of fair competition in public procurement we prepared articles related to individual acts of unfair competition enriched with examples of case law:

- Price dumping and price manipulation in the public procurement procedure
- Misleading information in the tender offer and designation of goods
- Unreal assurances concerning guarantees and hindering access to the market
- Tender collusion as the basis for rejection of the offer

Enjoy your reading!

Editor in chief - Piotr R. Graczyk, Adwokat

Vice editor in chief - Anna Porębska, LL.M., Adwokat

Unfair competition in public procurement



Acts of unfair competition in public procurement

Article 7 of the Act on Public Procurement Law imposes on the contracting authority an obligation to prepare and conduct contract award procedures in a manner ensuring fair competition and equal treatment of contractors as well as in accordance with the principles of proportionality and transparency. As well as the entrepreneur, when preparing an offer for the public contract it should be borne in mind that in certain cases it may be considered to be an act of unfair competition, which, as a consequence, may be rejected by the contracting authority. [...]



Price dumping and price manipulation in the public procurement procedure

Offering grossly low price or cost in relation to the subject of the order is a separate prerequisite for rejection of the offer on the basis of art. 89 (1)(5) of Act on Public Procurement Law. At the same time, offering prices of goods and services below their purchase prices, i.e. dumping prices, as well as manipulation of individual components of the price, may lead to an allegation of an act of unfair competition, which is also a basis for rejection of the offer under art. 89(1)(3) of the Public Procurement Law [...]



Misleading information in the tender offer and designation of goods

Presenting misleading information in the course of the public procurement procedure may, on the one hand, be the basis for the exclusion of the contractor on the basis of art. 24 of the Public Procurement Law, and, on the other hand, may lead to the rejection of the offer under art. 89(1) of the Public Procurement Law due to committing an act of unfair competition [...]



Unreal assurances concerning guarantees and hindering access to the market

Assurances included in the contractor's offer as to the guarantee period, the expiry date of the goods or the availability of spare parts that are unrealistic and detached from the actual possibilities of the contractors and the habits of the market may be considered an act of unfair competition. The guarantee provided by the participants of the tender procedure should always reflect the real time of use of the ordered device and correspond to the actual possibilities of its use during the guarantee [...]



Tender collusion as the basis for rejection of the offer

An agreement aimed at influencing the result of the public procurement proceedings i.e. tender collusion is considered to be an act of unfair competition. Not every type of the cooperation is treated as tender collusion but finding a prohibited agreement may have negative consequences for its participants [...]

Follow us on Facebook and LinkedIn where you can find additional information about Polish and German law on combating unfair competition:

<https://www.facebook.com/uclp.portal.prawa.konkurencji/>

<https://www.linkedin.com/company/unfair-competition-&-compliance-law-portal/>

Redakcja/Redaktion/Magazine staff:



RGW Roclowski Graczyk i Wspólnicy
Adwokacka Spółka Jawna

Tel. +48 22 883 62 50
Tel. +48 22 883 62 51

ul. Wspólna 35/11
00-519 Warszawa, Poland
Fax + 48 22 658 45 82
Fax + 48 22 658 45 88
email: biuro@rgw.com.pl

Wydawca/Herausgeber/Publisher:



RGW Finance Sp. z o.o.
Tel. +48 22 493 62 50
Tel. +48 22 493 62 51
Fax + 48 22 493 62 53

ul. Wspólna 35/11
00-519 Warszawa, Poland
KRS 0000229710
e-mail: wydawca@uclp.com.pl

