Unfair Competition & Compliance Law Portal

NEWSLETTER Nr VII/2015 (12)

03.10.2015

Szanowni Państwo,

w aktualnym wydaniu Newslettera UCLP przedstawiamy wybór orzecznictwa z zakresu prawa zwalczania nieuczciwej konkurencji.

Na stronie UCLP mogą Państwo zapoznać się z orzeczeniami sądów polskich, niemieckich oraz Trybunału Sprawiedliwości UE.

Zapraszamy do lektury przygotowanych specjalnie dla Państwa informacji na stronie:

UNFAIR COMPETITION & COMPLIANCE LAW PORTAL.

Redakcja

Piotr R. Graczyk, Adwokat - Redaktor naczelny

Anna Porebska, LL.M - Sekretarz

ORZECZNICTWO POLSKIE



Zlecenie opracowania reklamy profesjonalnej agencji nie zwalnia przedsiębiorcy od odpowiedzialności za czyn nieuczciwej konkurencji

wyrok Sądu Najwyższego z 9 kwietnia 2015 r., sygn. akt II CSK 338/14

Postępowanie dotyczyło roszczenia o zaniechanie przez konkurencyjnego przedsiębiorcę naruszenia prawa do firmy Powoda oraz czynu nieuczciwej konkurencji polegającego na stosowaniu niedozwolonej reklamy, a także roszczenia o usunięcie skutków naruszenia poprzez wycofanie reklamy i opublikowanie w internecie odpowiedniego oświadczenia. Reklama w formie linku sponsorowanego w przeglądarce internetowej została stworzona przez profesjonalną agencję reklamową, z którą Pozwany zawarł umowę o świadczenie usług reklamowych. W nagłówku reklamy znajdowała się firma Powoda, a poniżej adres strony internetowej Pozwanego oraz napis „V. – światowy lider (…). Sprawdź naszą ofertę!". Pozwany argumentował, że […]



Wzór legitymacji służbowej kontrolera biletów nie stanowi tajemnicy przedsiębiorcy ani przedsiębiorstwa

wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z 5 maja 2015 r., sygn. akt II SA/Wa 2385/13

Wojewódzki Sąd Administracyjny uznał zasadność skargi na odmowę udzielenia przez przewoźnika kolejowego informacji publicznej w formie kserokopii przykładowych identyfikatorów uprawniających do kontroli biletów w pociągach dla stanowisk konduktora, kierownika pociągu oraz rewizora. Przewoźnik odmówił wnioskodawcy, powołując się na art. 11 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej (Prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy …) w związku z art. 11 ust. 1 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tajemnica przedsiębiorstwa), wskazując m.in., że zdobycie tych informacji […]

ORZECZNICTWO NIEMIECKIE



Czekoladowe misie Lindta nie naruszają praw producenta misiów żelkowych

wyrok Federalnego Trybunału Sprawiedliwości z 23 września 2015 r., sygn. akt I ZR 105/14



Niemiecki Federalny Trybunał Sprawiedliwości (BGH) orzekł, że wprowadzanie do obrotu przez firmę Lindt czekoladowych misiów w złotej folii i z czerwoną wstążeczką na szyi nie stanowi naruszenia praw do znaków towarowych „Goldbären", „Goldbär" oraz „Gold-Teddy", zarejestrowanych na rzecz firmy Haribo, producenta żelkowych „Złotych misiów". Nie jest to również niewolnicze naśladownictwo produktów. Haribo domagało się zaniechania sprzedaży produktów konkurenta, udzielenia informacji dotyczących obrotu tym towarem, zniszczenia wyprodukowanych towarów oraz ustalenia wysokości szkody, która powstała wskutek zarzucanego naruszenia. Trybunał uznał, że w tym przypadku nie zostały naruszone prawa do żadnego […]



Drukowana ulotka reklamowa z formularzem zamówienia musi zawierać pouczenie o prawie do odstąpienia od umowy

wyrok Sądu Krajowego w Wuppertalu z 21 lipca 2015 r., sygn. akt 11 O 40/15

Przepisy prawa konsumenckiego, które w Niemczech weszły w życie 13 czerwca 2014 r. ciągle jeszcze budzą wątpliwości interpretacyjne. Jednym zagadnień wymagających wyjaśnienia było to, czy kilkustronicowy prospekt reklamowy, w skład którego wchodzi również formularz zamówienia, powinien zawierać pełne informacje dotyczące prawa do odstąpienia od umowy. Zgodnie z § 312 d ust. 1 niemieckiego kodeksu cywilnego (BGB) przedsiębiorca jest zobowiązany poinformować konsumenta jeszcze przed zawarciem umowy w sposób jasny i zrozumiały oraz odpowiedni do użytego środka komunikacji na odległość o prawie do odstąpienia od umowy oraz […]

ORZECZNICTWO EUROPEJSKIE



Adwokat zawierający umowę z bankiem jest konsumentem

wyrok Trybunału Sprawiedliwości UE z 3 września 2015 r., sygn. akt C-110/14

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej po raz kolejny opowiedział się za szerokim rozumieniem pojęcia konsumenta. Jednocześnie potwierdził, że przy ocenie statusu konsumenta niedopuszczalne jest stosowanie innych kryteriów niż fakt bycia osobą fizyczną oraz działanie w celach niezwiązanych z działalnością gospodarczą lub zawodową. Pytanie prejudycjalne rumuńskiego sądu dotyczyło umowy kredytowej zawartej z bankiem przez osobę fizyczną wykonującą zawód adwokata. Spłata tego kredytu została zabezpieczona hipoteką ustanowioną na nieruchomości należącej do kancelarii prawnej adwokata. Kredytobiorca wystąpił do sądu z powództwem o stwierdzenie nieuczciwego charakteru postanowienia umowy kredytowej oraz o zwrot pobranej […]

Zapraszamy również do śledzenia strony UCLP na Facebooku, gdzie znajdą Państwo dodatkowe aktualności z zakresu prawa zwalczania nieuczciwej konkurencji w Polsce i w Niemczech:

https://www.facebook.com/unfaircompetition

Sehr geehrte Damen und Herren,

in der aktuellen Ausgabe des Newsletters UCLP präsentieren wir Auswahl der Rechtsprechung aus dem Bereich des unlauteren Wettbewerbsrechts.

Auf der Webseite UCLP können Sie sich mit den Entscheidungen aus dem polnischen, deutschen und europäischen Recht vertraut machen.

Wir laden Sie zur Lektüre von Inhalten ein, die auf UNFAIR COMPETITION & COMPLIANCE LAW PORTAL besonders für Sie vorbereitet wurden.

Redaktion:

Piotr R. Graczyk, Adwokat - Chefredakteur

Anna Porebska, LL.M - Redaktionssekräterin

POLNISCHE RECHTSPRECHUNG



Beauftragung einer professionellen Werbeagentur befreit einen Unternehmer nicht von seiner Haftung für eine unlautere Handlung

Urteil des Obersten Gerichts vom 9. April 2015, Az. II CSK 338/14

Gegenstand des Verfahrens war der Anspruch eines Unternehmers gegen seinen Wettbewerber auf Unterlassung der Verletzung seiner Firmenrechte und unlauteren Werbung sowie auf Beseitigung von Folgen dieser Rechtsverletzungen durch das Zurückziehen der Werbung und die Veröffentlichung einer entsprechenden Erklärung im Internet.

Die Werbung in Form eines gesponserten Links wurde durch eine professionelle Werbeagentur erstellt, mit der der Beklagte einen Dienstleistungsvertrag abgeschlossen hatte. In der Kopfzeile der Werbung befand sich die Firma des klagenden Unternehmens und darunter die Adresse des Internetauftritts des Beklagten sowie der Werbeslogan: „V. – Weltführer (…). Prüfe unser Angebot!"[...]



Muster eines Kontrolleur-Ausweises ist kein Unternehmens- oder Geschäftsgeheimnis

Urteil des Woiwodschaftsverwaltungsgerichts Warschau vom 5. Mai 2015, Az. II SA/Wa 2385/13

Das Woiwodschaftsverwaltungsgericht (WSA) hat einer Klage stattgegeben, die gegen den Bescheid eines Bahnunternehmens gerichtet war, das dem Kläger die Erteilung von Informationen über die Muster der Kontrollausweise, die Schaffner, Zugleiter und Revisoren zur Fahrkartenkontrolle berechtigen, verweigert hat.

Der Bahnunternehmer hat sich bei der Verweigerung der öffentlichen Auskunft auf Art. 11 Abs. 2 des Gesetzes über den Zugang zu öffentlichen Informationen (Das Recht auf Zugang zur öffentlichen Information kann zum Schutz der Privatsphäre einer natürlichen Person oder des Unternehmergeheimnisses eingeschränkt werden…) i.V.m. Art. 11 Abs. 1 des Gesetzes über die Bekämpfung des unlauteren Wettbewerbs (Geschäftsgeheimnis) berufen. Der Unternehmer hat u.a. darauf hingewiesen, dass der Zugang von Marktwettbewerbern zu diesen Informationen [...]

DEUTSCHE RECHTSPRECHUNG



Schokoladen-Bären von Lindt verletzen keine Rechte des Gummibärchen-Herstellers Haribo

Urteil des Bundesgerichtshofs vom 23. September 2015, Az. I ZR 105/14

Der Bundesgerichtshof hat entschieden, dass der Vertrieb einer in Goldfolie verpackten und mit einem roten Halsband versehenen Schokoladenfigur in Bärenform keine Rechte an Marken „Goldbären", „Goldbär" oder „Gold-Teddy" verletzt, die für Haribo, Hersteller von Gummibärchen „Goldbären", eingetragen sind. Es ist auch keine Nachahmung von Produkten des Konkurrenten gegeben. Haribo klagte auf Unterlassung des Vertriebs von Waren des Konkurrenten, Auskunftserteilung, Vernichtung und Feststellung des Schadens, der infolge der vorgeworfenen Verletzungen entstanden sei. Der BGH stellte fest, dass in diesem Fall keine Rechte an Marken verletzt seien [...]



Gedruckte Werbeprospekte mit Bestellformular müssen eine vollständige Widerrufsbelehrung enthalten

Urteil des Landgerichts Wuppertal vom 21. Juli 2015, Az. 11 O 40/15

Die Verbrauchervorschriften, die in Deutschland am 13. Juni 2014 in Kraft getreten sind, verursachen in Einzelfällen immer noch Auslegungsschwierigkeiten. Eine der zu klärenden Fragen war, ob ein mehrseitiger Werbeprospekt, der auch ein Bestellformular beinhaltet, eine vollständige Information über das Widerrufsrecht enthalten muss.

Gem. § 312 d Abs. 1 BGB i.V.m. § 246a EGBGB ist der Unternehmer verpflichtet, einen Verbraucher vor Abgabe von dessen Vertragserklärung in klarer, verständlicher Weise und den benutzten Fernkommunikationsmitteln angepassten Weise Informationen über das Widerrufrecht nebst Muster-Widerrufsformular zur Verfügung zu stellen [...]

EUROPÄISCHE RECHTSPRECHUNG



Ein Rechtsanwalt, der einen Vertrag mit einer Bank abschließt, ist ein Verbraucher

Urteil des Gerichtshofs der Europäischen Union vom 3. September 2015, Az. C-110/14

Der Gerichtshof der Europäischen Union hat sich erneut für eine breite Auslegung des Begriffs des Verbrauchers ausgesprochen. Er bestätigte gleichzeitig, dass bei der Beurteilung der Verbrauchereigenschaft die Anwendung anderer Kriterien als der Status einer natürlichen Person und die Vornahme des Rechtsgeschäfts zu den mit der Ausübung der wirtschaftlichen oder beruflichen Tätigkeit nicht verbundenen Zwecken nicht zulässig sei.

Die Vorabentscheidungsfrage des rumänischen Gerichts bezog sich auf einen Darlehensvertrag, der durch eine natürliche Person, die den Rechtsanwaltsberuf ausübt, mit einer Bank abgeschlossen wurde. Die Rückzahlung des Darlehens wurde durch eine an dem im Eigentum der Rechtsanwaltskanzlei stehenden Grundstück bestellte Hypothek gesichert. Der Kreditnehmer hat vor dem nationalen Gericht eine Klage auf Feststellung der Missbräuchlichkeit [...]

Verfolgen Sie auch UCLP-Seite auf Facebook. Sie finden dort zusätzliche Informationen über das Recht des unlauteren Wettbewerbs in Polen und in Deutschland:

https://www.facebook.com/unfaircompetition

Ladies and Gentlemen,

In today's edition od UCLP Newsletter we present selection of rulings concerning combating unfair competition law.

On the UCLP website you may acquaint yourself with rulings of Polish and German courts as well as rulings of the EU Court of Justice.

We invite you to discover content which has been prepared especially for you on the website:

UNFAIR COMPETITION & COMPLIANCE LAW PORTAL

UCLP Magazine Staff

Piotr R. Graczyk, Adwokat - Editor in chief

Anna Porebska, LL.M. - Secretary

POLISH JURISPRUDENCE



A commission given to a professional agency for preparing an advertisement does not absolve an enterpreneur from responsibility for an act of unfair competition

judgment of the Supreme Court of 9 April 2015, file reference II CSK 338/14

The proceedings concerned a claim for the competing entrepreneur to stop infringing the right to the Plaintiff's company name and an act of unfair competition characterized by the use of unlawful advertising and to heal the infringement by withdrawing the advertisement and publishing a suitable statement on the Internet.

The advertisement in the form of a sponsored link in the internet browser was created by a professional advertising agency with whom the Defendant had concluded an advertising services agreement. In the headline of the advertisement, there was the Plaintiff's company name and below the address of the Defendant's website and the notice "V. – world leader (…) Please see our offer!" [...]



A specimen ID badge of a ticket inspector is neither a trade nor enterpreneur's secret

judgment of the Provincial Administrative Court in Warsaw of 5 May 2015

The Provincial Administrative Court [PAC] acknowledged legitimacy of a complaint against a railway carrier's refusal to provide public information in the form of photocopies of specimen ID badges for the positions of a conductor, train manager and inspector entitling them to inspect tickets on trains.

The carrier refused to grant the request of the petitioner citing article 11 section 2 of the act on access to public information (The right to public information is subject to limitation on account of a natural person's privacy or entrepreneur's secret …) in conjunction with article 11 section 1 of the act on combating unfair competition (trade secret) noting, among other things, that such information being obtained by entities competing [...]

GERMAN JURISPRUDENCE



Chocolate teddy bears of Lindt do not infringe the rights of the manufacturer of jelly teddy bears

judgment of the Federal Court of Justice of 23 September 2015, file reference I ZR 105/14

The Federal Court of Justice of Germany (BGH) ruled that marketing by the company Lindt of chocolate teddy bears wrapped in golden foil and with a red ribbon tied around the neck did not constitute an infringement of the rights to trademarks "Goldbären", Goldbär" and "Gold-Teddy", registered for the company Haribo – manufacturer of jelly "Golden teddy bears". Also it is not a slavish imitation of products. Haribo demanded that sales of its competitor's products be stopped, information be given on sales of these goods, the goods produced be destroyed and amount of damage be determined that

resulted from the imputed infringement.

The Court found that in this case the rights to any of the trademarks cited by the Plaintiff had not been infringed [...]



A printed promotional leaflet with an order form must contain information about the right to withdraw from an agreement

judgment of the National Court in Wuppertal of 21 July 2015, file reference 11 O 40/15

The regulations of the consumer law which in Germany became effective on 13 June 2014 are still open to interpretative doubt. One of the issues requiring an explanation is whether a promotional brochure of several pages consisting also of an order form should contain precise information about the right to withdraw from an agreement.

Pursuant to § 312d section 1 of the German civil code (BGB), an entrepreneur shall be obligated to inform a consumer still before an agreement has been concluded in a way clear, understandable and suitable for the means of remote communication used about the right to withdraw from the agreement and to make a specimen statement on the withdrawal from the agreement available to the consumer [...]

EU-JURISPRUDENCE



A lawyer concluding an agreement with a bank is a consumer

judgment of the Court of Justice of the European Union of 3 September 2015, file reference C-110/14

The Court of Justice of the European Union once again was in favour of a broad understanding of the concept of a consumer. Simultaneously, it confirmed that in assessing the status of a consumer it is inadmissible to apply criteria other than the fact of being a natural person and acting for the purposes not related to business or professional activity.

The reference of a Romanian court for a preliminary ruling concerned a credit agreement concluded with a bank by a natural person practising the profession of a lawyer. Repayment of the said credit was secured by a mortgage on the property owned by the lawyer's law office. The borrower petitioned the court for declaring [...]

Follow us on Facebook where you can find additional information about Polish and German law on combating unfair competition:

https://www.facebook.com/unfaircompetition

Niniejszy Newsletter został przesłany na adres e-mail, wskazany przez Państwa w procesie subskrypcji Newslettera Portalu UCLP (www.uclp.com.pl). Informujemy, że przysługuje Państwu prawo dostępu do podanych danych oraz możliwość ich korekty. Odwołanie zgody na przetwarzanie danych osobowych skutkować będzie usunięciem Państwa adresu e-mail z listy subskrybentów Newslettera UCLP. Żadna z informacji znajdujących się w Newsletterze nie stanowi porady prawnej. W celu rezygnacji z subskrypcji Newslettera Portalu UCLP, należy kliknąć tutaj.

Dieser Newsletter wurde an die von Ihnen bei der Anmeldung auf der UCLP Seite (www.uclp,com.pl) angegebene E-Mail Adresse gesendet. Wir informieren Sie darüber, dass sie jederzeit Zugang zu den angegebenen Daten mit der Möglichkeit der Korrektur haben. Der Widerruf zur Datenverarbeitung wird die Löschung Ihrer E-Mail Adresse aus der Liste der Abonnenten des Newsletters UCLP nach sich ziehen. Keine der Information auf dem Newsletter stellt eine Rechtsberatung dar. Wenn Sie von der Anmeldung zum Newsletter des UCLP zurücktreten möchten, dann klicken Sie hier.

This Newsletter was sent on an e-mail address, which was given by you during UCLP Newsletter subscription process (www.uclp.com.pl). We would like to inform you that you have a right of access to personal data held about you and you are entitled to ask for the correction of the data. Withdrawal of consent to process your personal data will result in removal of your e-mail address from the base of UCLP Newsletter subscribers. No information found in the Newsletter constitutes legal aid. In order to resign from UCLP Newsletter subscription please follow the link.