# *Unfair Competition & Compliance Law Portal*

NEWSLETTER Nr III/2016 (17)

7.04.2016

Szanowni Państwo,

w aktualnym wydaniu Newslettera UCLP znajdą Państwo:

- informacje na temat nowego unijnego prawa znaków towarowych

oraz

- wybór orzecznictwa sądów niemieckich z zakresu prawa zwalczania nieuczciwej konkurencji, szczególnie ciekawego dla firm i osób zainteresowanych zagadnieniami szeroko pojętego prawa internetowego i prawa ochrony konsumentów.

Zapraszamy Państwa do lektury Newslettera i odwiedzenia Portalu prawa konkurencji UCLP.

Redakcja

Piotr R. Graczyk, Adwokat - Redaktor naczelny

Anna Porebska, LL.M - Sekretarz

## AKTUALNOŚCI - NOWE UNIJNE PRAWO ZNAKÓW TOWAROWYCH



### Nowe unijne prawo znaków towarowych

23 marca 2016 r. weszło w życie Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2015/2424 zmieniające rozporządzenie w sprawie wspólnotowego znaku towarowego oraz rozporządzenie wykonawcze. Wprowadza ono szereg istotnych zmian w systemie ochrony znaków towarowych na obszarze Unii Europejskiej. Rozporządzenie jest elementem szerszej reformy, która obejmuje również dyrektywy nr 2015/2436, mającą na celu zbliżenie ustawodawstw państw członkowskich odnoszących się do znaków towarowych. Dyrektywa weszła w życie 12 stycznia 2016 r., a państwa członkowskie UE mają czas na jej implementację do 2019 r. Poniżej przedstawiamy wybrane zmiany w systemie znaków towarowych w UE: Nazewnictwo „Urząd ds. Harmonizacji Rynku Wewnętrznego" (OHIM) zmienił [...]

## ORZECZNICTWO NIEMIECKIE



### Obowiązki administratora serwisu oceniającego lekarzy

wyrok FederalnegoTrybunału Sprawiedliwości z 1 marca 2016 r., sygn. akt VI ZR 34/15

Pozwanym był administrator portalu internetowego, na którym zarejestrowani użytkownicy mogą oceniać usługi lekarzy według skali ocen stosowanej w niemieckich szkołach (6-1) w pięciu kategoriach (leczenie, informowanie, stosunek zaufania, poświęcony pacjentowi czas, uprzejmość), jak również zamieszczać własne komentarze. Powód jest stomatologiem, co do którego jeden z użytkowników wystawił ocenę: „nie mogę polecić tego lekarza". Powód otrzymał ogólną ocenę 4,8, na którą złożyły się oceny uzyskane w poszczególnych, wskazanych powyżej kategorii. Stomatolog zaprzeczał, aby kiedykolwiek leczył oceniającego go użytkownika. Na etapie przedsądowym Pozwany został wezwany przez stomatologa do usunięcia [...]



### Opis przycisku zamówienia internetowej usługi Amazon-Prime do zmiany

wyrok Wyższego Sądu Krajowego w Kolonii, wyrok z 3 lutego 2016 r., sygn. akt 6 U 39/15

W ocenie Wyższego Sądu Krajowego opis na przycisku zamówienia darmowego abonamentu próbnego usługi Amazon-Prime – „Teraz testuj za darmo – potem odpłatnie" wprowadza w błąd i narusza zasady uczciwej konkurencji. Klienci Amazona mieli możliwość zamówienia w wersji testowej miesięcznego dostępu do usługi streamingu Amazon-Prime. Abonament próbny nie kończył się jednak po upływie miesiąca, ale przekształcał się w abonament płatny, jeśli umowa nie została uprzednio wypowiedziana. Z powództwem przeciwko Amazonowi o zaniechanie stosowania wprowadzającego w błąd oznaczenia wystąpił Federalny Związek Organizacji Konsumenckich. Po rozpoznaniu [...]



### Odstąpienie od umowy zawartej poza lokalem przedsiębiorstwa bez względu na motywy kierujące konsumentem

wyrok Federalnego Trybunału Sprawiedliwości z 16 marca 2016 r., sygn. akt VIII ZR 146/15

Niemiecki BGH potwierdził, że ustawowe prawo do odstąpienia od umowy zawartej poza lokalem przedsiębiorstwa, przysługuje konsumentowi niezależnie od tego, jakie są rzeczywiste motywy korzystania z tego uprawnienia. Powód zamówił w sklepie internetowym Pozwanego materace. Towar został dostarczony i opłacony. Z uwagi na to, że Pozwany gwarantował najniższą cenę na rynku, już po zakupie towaru Powód


wezwał Pozwanego do zwrotu kwoty 32,08 EUR, gdyż znalazł korzystniejszą ofertę u konkurencji. Strony nie doszły jednak do porozumienia, wobec czego Powód odstąpił od umowy i odesłał materace do Pozwanego. Pozwany [...]

Zapraszamy również do śledzenia strony UCLP na Facebooku, gdzie znajdą Państwo dodatkowe aktualności z zakresu prawa zwalczania nieuczciwej konkurencji w Polsce i w Niemczech:

https://www.facebook.com/unfaircompetition

Sehr geehrte Damen und Herren,

in der aktuellsten Ausgabe des Newsletters finden Sie:

- Informationen zum neuen EU-Markenrecht

sowie

- Auswahl der deutschen Rechtsprechung zum Wettbewerbsrecht, die besonders interessant für die am Internetrecht und Verbraucherschutz interessierten Firmen und Personen sein können.

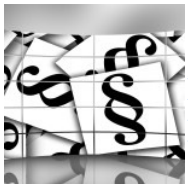
Wir laden Sie zur Lektüre und zum Besuch des Unfair Competition & Compliance Law Portals ein.

Redaktion:

Piotr R. Graczyk, Adwokat - Chefredakteur

Anna Porebska, LL.M - Redaktionssekräterin

**AKTUELLES - DAS NEUE EU-MARKENRECHT**


Das neue Unionsmarkenrecht

Am 23. März 2016 trat die neue Verordnung Nr. 2015/2424 vom 16. Dezember 2015 zur Änderung der Gemeinschaftsmarken-VO und der Durchführungs-VO in Kraft. Sie bringt wichtige Änderungen im System des europäischen Markenrechts mit sich. Die Verordnung stellt den Teil der größeren Reform des Markenrechts dar, welche auch die Richtlinie Nr. 2015/2436 umfasst. Die Richtlinie gilt bereits seit 12. Januar 2016, aber die Mitgliedstaaten haben bis Anfang 2019 Zeit, sie in das nationale Markenrecht umzusetzen [...]

**DEUTSCHE RECHTSPRECHUNG**


Pflichten des Betreibers eines Ärztebewertungsportals

Urteil des Bundesgerichtshofs vom 1. März 2016, Az. VI ZR 34/15

Auf der Beklagtenseite tritt Betreiber eines Portals auf, auf dem Internetuser Informationen über Ärzte abrufen und bewerten können. Registrierte Nutzer haben auch die Möglichkeit den Ärzteservice anhand eines Schulnotensystems in fünf zur Verfügung stehenden Kategorien (Behandlung, Aufklärung, Vertrauensverhältnis, genommene Zeit und Freundlichkeit) zu bewerten, wobei diese nicht den vollständige Namen angeben müssen. Zusätzlich können auch Kommentaren in einem Freitextfeld abgegeben werden. Gegenstand der Entscheidung der BGH's ist eine anonyme Bewertung eines Nutzers gegenüber dem Zahnarzt, die wie folgt lautete „er könne den Kläger nicht empfehlen". Der Kläger wurde mit einer Gesamtnote von 4,8 bewertet. Diese Gesamtbewertung setzt sich aus den oben genannten Kategorien zusammen, wobei der Zahnarzt in seiner Klage jegliche Behandlung des bewertenden Nutzers, bestritten hat [...]


Amazon-Prime muss Buttonbeschriftung ändern

Urteil des Oberlandesgerichts Köln vom 3. Februar 2016, Az. 6 U 39/15

Das OLG Köln hat entschieden, dass die Beschriftung des Bestell-Buttons für das Gratis-Probemonat von Amazon-Prime „Jetzt gratis testen – danach kostenpflichtig" irreführend und wettbewerbswidrig ist. Kunden hatten bei Amazon die Möglichkeit, deren Videostreamdienst Amazon-Prime mit klick auf den folgend bezeichneten Button „Jetzt gratis testen – danach kostenpflichtig", ein kostenloses Probemonat zu abonnieren, welches jedoch bei Nichtkündigung automatisch in ein kostenpflichtiges Abo überging. Der Verbraucherzentrale Bundesverband e. V. klagte vor dem LG Köln auf Unterlassung der gegenständlichen Beschriftung, woraufhin das LG Köln der Klage (05.03.2015, Az. 31 O 247/14) stattgegeben hat, daraufhin wurde von Amazon gegen das Urteil Berufung eingelegt [...]


Der Widerruf von Fernabsatzverträgen ohne Rücksicht auf die Bewegungsgründe eines Verbrauchers möglich

Urteil des Bundesgerichtshofs vom 16. März 2016, Az. VIII ZR 146/15

Der BGH hat entschieden, dass der Widerruf eines Fernabsatzvertrages ohne Rücksicht auf die Beweggründe des Verbrauchers von Gesetzes wegen möglich ist. Die klagende Partei hat bei der beklagten Partei online Matratzen bestellt. Sie wurden ausgeliefert und auch bezahlt. Der Kläger hat die Beklagte nach dem Kauf unter dem Hinweis der „Tiefpreisgarantie" des Verkäufers und eines günstigeren Angebotes eines Mitbewerbers, auf die Bezahlung des Differenzbetrages zu seinem Kaufpreis in der Höhe von 32,08 Euro hingewiesen. Da es daraufhin zu keiner dementsprechenden Einigung zwischen den beiden Parteien gekommen ist, hat die klagende Partei den Kaufvertag widerrufen und die Matratzen an die beklagte Partei retourniert [...]

Verfolgen Sie auch UCLP-Seite auf Facebook. Sie finden dort zusätzliche Informationen über das Recht des unlauteren Wettbewerbs in Polen und in Deutschland:

https://www.facebook.com/unfaircompetition

Ladies and Gentlemen,

in the current edition of UCLP Newsletter you will find:

- information about new trade mark law of the European Union

as well as

- selection of rulings of German courts concerning law on combating unfair competition. This section shall be particularly attracitive for both entrepreneurs and natural persons interested in broadly defined internet and consumer law.

For further information we encourage you to read the newsletter and to visit the UCLP website.

UCLP Magazine Staff

Piotr R. Graczyk, Adwokat - Editor in chief

Anna Porebska, LL.M. - Secretary

## NEWS - NEW UNION TRADEMARK LAW



New union trademark law

On 23 March 2016, the Regulation of the European Parliament and of the Council (EU) No. 2015/2424 amending the regulation on the community trademark and the executive regulation became effective. It introduces a number of significant changes in the system of trademark protection in the territory of the European Union.

The Regulation is an element of a major reform which includes Directive No. 2015/2436 aimed making legislations of the Member States concerning trademarks more harmonious. The Directive became effective on 12th January 2016, and the EU Member States have time for implementation thereof until 2019 [...]

## GERMAN JURISPRUDENCE



Responsibilities of an administrator of a network bulletin appraising physicians

judgment of the Federal Court of Justice [*BGH*] of 1st March 2016, file ref No. VI ZR 34/15

The defendant was an administrator of the web portal where registered users can appraise services of physicians according to the marking scale used in German schools (6-1) in five categories (treatment, information, confidentiality, time devoted to a patient) as well as make own comments. The plaintiff is a dentist who by one of the users was judged: "I cannot recommend this physician". The plaintiff got an overall mark 4.8 which was made up of the marks gained in individual aforementioned categories. The dentist denied having ever treated the user judging him. At the pretrial stage, the Defendant was called on by the dentist to remove the judgment. He passed the dentist's remarks on to the judging user, however, due to the regulations on protection of personal data, the user's response was not made available to the physician. The judgment was still available on the portal. The Plaintiff laid a claim for stopping further display of the disputed judgment [...]



Description of the button for ordering the Internet-service Amazon Prime to be changed

judgment of the Higher Regional Court in Koeln, of 3rd February 2016, file ref No. 6 U 39/15

In the opinion of the Higher Regional Court, the description on the button for ordering a gratuitous trial subscription to the Amazon-Prime service – "Now test for free – later for a fee" is misleading and violates the rules of fair competition. Customers of Amazon had the possibility of ordering in test version one-month access to the Amazon-Prime service of streaming. However, the trial subscription did not expire after the month but transformed itself into a payable subscription if the agreement has not been earlier terminated [...]



Withdrawal from the remote agreement irrespective of consumer's motive

judgment of the Federal Court of Justice of 16th March 2016, file ref No. VIII ZR 146/15

The German BGH confirmed that a consumer has the statutory right to withdraw from the agreement concluded outside the premises of an enterprise irrespective of what are the real motives for exercising this right. The Plaintiff ordered mattresses from the Defendant's internet shop. The goods were delivered and paid for. On account of the fact that the Defendant guaranteed the lowest price in the market, already after the goods were purchased the Plaintiff called on the Defendant to refund the amount of EUR 32.08 since he found a more favourable offer with competitors. But the parties did not reach an agreement and for that reason the Plaintiff withdrew from the contract and sent the mattresses back to the Defendant [...]

Follow us on Facebook where you can find additional information about Polish and German law on combating unfair competition:

https://www.facebook.com/unfaircompetition

Redakcja/Redaktion/Magazine staff:

RGW Rocławski Graczyk i Wspólnicy
Adwokacka Spółka Jawna

Tel. +48 22 883 62 50
Tel. +48 22 883 62 51

ul. Wspólna 35/11
00-519 Warszawa, Poland
Fax + 48 22 658 45 82
Fax + 48 22 658 45 88
email: biuro@rgw.com.pl

Wydawca/Herausgeber/Publisher:

RGW Finance Sp. z o.o.
Tel. +48 22 493 62 50
Tel. +48 22 493 62 51
Fax + 48 22 493 62 53

ul. Wspólna 35/11
00-519 Warszawa, Poland
KRS 0000229710
e-mail: wydawca@uclp.com.pl

Niniejszy Newsletter został przesłany na adres e-mail, wskazany przez Państwa w procesie subskrypcji Newslettera Portalu UCLP (www.uclp.com.pl). Informujemy, że przysługuje Państwu prawo dostępu do podanych danych oraz możliwość ich korekty. Odwołanie zgody na przetwarzanie danych osobowych skutkować będzie usunięciem Państwa adresu e-mail z listy subskrybentów Newslettera UCLP. Żadna z informacji znajdujących się w Newsletterze nie stanowi porady prawnej. W celu rezygnacji z subskrypcji Newslettera Portalu UCLP, należy kliknąć tutaj.

Dieser Newsletter wurde an die von Ihnen bei der Anmeldung auf der UCLP Seite (www.uclp,com.pl) angegebene E-Mail Adresse gesendet. Wir informieren Sie darüber, dass sie jederzeit Zugang zu den angegebenen Daten mit der Möglichkeit der Korrektur haben. Der Widerruf zur Datenverarbeitung wird die Löschung Ihrer E-Mail Adresse aus der Liste der Abonnenten des Newsletters UCLP nach sich ziehen. Keine der Information auf dem Newsletter stellt eine Rechtsberatung dar. Wenn Sie von der Anmeldung zum Newsletter des UCLP zurücktreten möchten, dann klicken Sie hier.

This Newsletter was sent on an e-mail address, which was given by you during UCLP Newsletter subscription process (www.uclp.com.pl). We would like to inform you that you have a right of access to personal data held about you and you are entitled to ask for the correction of the data. Withdrawal of consent to process your personal data will result in removal of your e-mail address from the base of UCLP Newsletter subscribers. No information found in the Newsletter constitutes legal aid. In order to resign from UCLP Newsletter subscription please follow the link.